

Муравьева Е.К., Абрамкин Г.В.

## Проблемы российско-германского газового сотрудничества

*Российский государственный университет (НИУ) имени И.М. Губкина  
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-12-2020-303

idsp: ljjournal-12-2020-303

### Аннотация

Основной целью статьи является анализ проблем газового сотрудничества России и Германии, а также выявление прогресса и возникающих сложностей в данной сфере партнерства двух стран. Проблемы носят разноплановый характер, в которых конкуренция и монополизм переплелись в тесном клубке геополитических противоречий и интересов.

**Ключевые слова:** газовая энергетика, монополизм, Третий энергопакет, бизнес, ведомственные структуры, газотранспортная система, прямые инвестиции, экономическое сотрудничество.

### Abstract

The main purpose of the article is to provide problems of gas cooperation between Russia and Germany, and to identify progress and emerging difficulties in this area of partnership between the two countries. The problems are of a diverse nature, in which competition and monopoly are intertwined in a close tangle of geopolitical contradictions and interests. It is vital for Russian business to implement a cost-effective and well-balanced strategy.

**Key words:** problems, gas energy, business, monopolism, Third Energy Package, departmental structures, gas transport system, monopolism, direct investments, economic cooperation.

В настоящее время в многолетнем газовом сотрудничестве России и Германии накопилось немало геополитических проблем. Существуют ли необходимые предпосылки для их своевременного и эффективного разрешения? Очевидно, что главным аргументом в пользу дальнейшего развития и укрепления сотрудничества двух стран служат положительные примеры успешного взаимодействия двух стран на газовом рынке Европы, сложившиеся в течение предшествующих десятилетий.

Во-первых, начало длительного энергетического сотрудничества России и Германии было положено еще в далекие 1970-е годы сделкой века «Газ в обмен на трубы». В последствии США неоднократно пытались принудить ФРГ разорвать этот договор. Однако западногерманская сторона несмотря на сильное давление со стороны Америки не пошла на такой шаг и выполнила свою часть договоренностей.

Именно благодаря упомянутому соглашению в СССР были поставлены столь необходимые стране трубы и другая высокотехнологическая инфраструктура для реализации грандиозных для того времени проектов строительства газопроводов в европейском направлении. Например, появились экспортный магистральный газопровод «Союз» и газопровод «Уренгой-Помары-Ужгород». Несомненно, это послужило в тот период значительно усилило газификации обеих стран.

В последующем была заключена еще целая серия долгосрочных контрактов. Так, например, «Союзгазэкспорт» (сейчас «Газпром экспорт») и компания Ruhrgas подписали договор о поставках в ФРГ дополнительно 8 млрд м<sup>3</sup> газа в год в период с 1984 по 2008 год. Затем сотрудничество было продолжено созданием газотранспортной системы и строительством подземных газовых хранилищ на территории Германии.

Во-вторых, даже после распада Советского Союза российско-германское экономическое сотрудничество было продолжено, хотя и в новых реалиях, а именно,

реалиях двустороннего монополизма партнеров – продавца и покупателя российского газа. Это обстоятельство вносило на тот период определенную стабильность во взаимоотношения дух стран.

Дело в том, что с одной стороны, на смену государственного монополизма советской державы на поставки газа за границу пришел монополизм частный. В газовой сфере энергетики России за период рыночных реформ сложилась и заняла прочные позиции монополия ПАО «Газпром». Именно эта компания на сегодняшний день в большей степени представляет российскую энергетическую отрасль в поставках природного газа в ФРГ. И монополия ПАО «Газпром» сумела зарекомендовать себя в качестве многолетнего и надежного партнера. Например, ПАО «Газпром» принимал участие в создании системы подземного хранения газа, состоящей из 4 подземных хранилищ. «Газпром» обладает дочерней компанией GmbH GAZPROM Germania, поставляющую природный газ конечному потребителю и т.д.

С другой стороны, совершенно понятно, что все-таки существует определенный монополизм и в европейской системе приобретения российского газа. Здесь монополистом выступает уже германский капитал. Ведь почему-то до определенного момента все возражения европейских антимонопольных институтов против монополизма «Газпрома» носили почти декларативный характер. Для ПАО «Газпром» даже делались некоторые исключения из правил Третьего энергетического пакета (Third Energy Package по либерализации газового рынка образца 2009 года) как для надежного и устраивающего в ценовом отношении партнера Германии, которая, как известно, прочно лидировала в ЕС. Можно сделать вывод, что эта сложившаяся годами стабильная система двустороннего монополизма также способствовала тесному сотрудничеству наших двух стран.

Некоторые сложности начались в связи с реализацией проекта «Северный поток 2» (Nord Stream 2), которые, по всей видимости, были неоднозначными, точнее двусторонними проблемами – европейского и американского происхождения. Сложности, возникшие со стороны Евросоюза, с поставками российского газа были обусловлены тем, что в мае 2019 г. вступила в силу доработанная «Газовая директива», которая распространяла требования Третьего энергопакета на морские газопроводы. Поэтому оператором газопровода должна была стать независимая от «Газпрома» компания. Точнее, согласно новой директиве Еврокомиссии, уже действующий оператор строительства газопровода «Nord Stream 2 AG», который принадлежал ПАО «Газпром», не удовлетворял европейским антимонопольным требованиям.

К этим требованиям, в первую очередь, относились прозрачное тарифообразование на поставки и резервирования 50% мощностей проекта другими компаниями-поставщиками газа. В конце концов Европейские власти утвердили компромиссный вариант, на котором настояла Германия, добившаяся того, чтобы решения об исключении проекта «Северный поток 2» из этих норм принимал не Брюссель, а ФРГ как страна на чью территорию выходит газопровод Северный поток-2. Немецкие власти добились также выведения Nord Stream 2 из под действия данной директивы ЕС на 20 лет.

Поправки, конечно же, ужесточили требования к данному проекту «Газпрома», безвозвратно вложившего в него к тому времени более 1 млрд евро. Однако они не должны были неизбежно привести к его полной блокировке, хотя и суды отказались принять к рассмотрению иски Nord Stream и Nord Stream 2 AG. На сроки строительства повлияла также позиция отдельных европейских стран, которые затянули со своими решениями в отношении реализации данного проекта в их акватории. Но со временем и эти проблемы были преодолены.

Однако на самом деле главное препятствие на пути Nord Stream 2 составляет жесткая позиция США как главного конкурента России на европейском рынке газа. При этом методы вытеснения российского газа из Европы совсем не конкурентные.

Напротив, они представляют собой полный набор самых что ни на есть монопольных атак по всем направлениям соперничества начиная от финансово-экономических санкций в отношении российской стороны и компаний, принимающих участие в проекте Nord Stream 2, и заканчивая прямым давлением на ряд европейских компаний и стран, не исключая Германию.

Представители Сената и Палаты представителей Конгресса США в 2020г. достигли договоренности в том, что под расширенные санкции в отношении газопровода Nord Stream 2, предусмотренные в проекте оборонного бюджета на 2021 финансовый год могут попасть более 120 компаний не менее, чем из 12 стран Европы. Последним примером подобного санкционного давления служит выход сертифициатора «Северного потока 2» норвежской компании Det Norske Veritas – Germanischer Lloyd (DNV GL) из проекта в ноябре 2020года после ознакомления с новым руководством в отношении закона «О защите энергетической безопасности Европы» (PEESA). Эта компания должна была сертифицировать проект на соответствие стандартам после его завершения.

Эксперты и СМИ предрекают решающую схватку Германии и США за «Северный поток 2». На этом проекте для Америки, безусловно, сконцентрировались многие аспекты глобально-стратегических, экономических, транспортных и прочих очень важных государственных и частнокапиталистических интересов. А российско-германскому бизнесу, чтобы удержать свои позиции на европейском рынке газа, жизненно необходимо осуществлять экономически эффективную и юридически очень выверенную стратегию в отношении реализации своих совместных проектов.

Отсрочка начала эксплуатации проекта «Северный поток-2» серьезно тревожит контрагентов как в России, так и в Германии. Перед партнерами стоят вопросы о том, как будет далее развиваться газовое сотрудничество между нашими странами, изменятся ли запросы европейских потребителей в отношении российского природного газа, произойдет ли сокращение его поставок в Европу под напором США, усилятся ли санкции ЕС и США в отношении российских энергетических компаний.

Данными проблемами занимается не только российский и германский бизнес, в частности, главная газовая компания РФ ПАО «Газпром», но и ведомственные структуры как в Российской Федерации, так и в Федеративной Республике Германии. В частности, большой вклад в обсуждение проблемы Nord Stream 2 постоянно вносит Бундестаг и Федеральное министерство экономики и энергетики Германии. Российские институты власти и бизнес также не остаются в стороне от такой важной для экономики страны и ее престижа задачи как скорейшее завершение строительства Nord Stream 2.

Если проанализировать выступления основных политических партий в парламенте ФРГ и их отчеты на пленарных заседаниях, ответы Федерального министерства экономики и энергетики Германии на письма некоторых немецких депутатов, годовые отчеты ПАО «Газпром» за 2018 и 2019 года, квартальные отчеты Европейской комиссии по газовому рынку Европейского Союза за 2014-2016 годы, то складывается довольно целостная, порою противоречивая, однако довольно объективная картина газового сотрудничества России и Германии.

В результате проведенного исследования и экономического анализа были сделаны следующие выводы:

- Германия – важнейший партнер России в Европе в сфере газовой энергетики;
- ПАО «Газпром» обладает на территории Германии большой инфраструктурной базой и ведет активные переговоры с крупнейшими нефтяными и газовыми компаниями региона, например такими, как Wintershall и ее дочерней компанией BASF, E.ON Ruhrgas, VNG AG;

- активное участие германских газовых концернов в совместных проектах на территории России находится пока только на стадии согласования. Уже осуществленными проектами можно считать совместное с Wintershall бурение скважин Уренгойского и Южно-Русского месторождений;
- в 2015 году ПАО «Газпром» и Wintershall обменялись активами, в результате чего ПАО «Газпром» стала единственным держателем акций компании Wingas, а Wintershall увеличило свою долю в разработке Уренгойского месторождения;
- ПАО «Газпром» принимало участие в создании системы подземного хранения газа и обладает дочерней компанией GmbH GAZPROM Germania, поставляющую природный газ конечному потребителю;
- Россию и Германию связывают два крупнейших газопровода «Северный поток» и «Ямал-Европа», а также еще один реализуемый сегодня (несмотря на трудности) проект «Северный поток-2»;
- крупные концерны двух стран ведут активную инвестиционную политику, направленную на усиление взаимодействия РФ и ФРГ в энергетическом секторе. Так, германская компания Wintershall обладает 24,99 % в ОАО «Севернефтегазпром» и 50% в ООО СП «Волгодеминоил»;
- вложения ПАО «Газпром» в активы немецких компаний только за 2008 год составили 256 млрд. долларов, в 2015 году компания продала часть активов VNG AG в связи со свертыванием стратегии присутствия в Европе своему немецкому партнеру и с того момента только уменьшает свою долю в германских компаниях;
- в свою очередь прямые инвестиции немецких компаний в российскую экономику за 2018 год составил рекордные за 10 лет 3,26 млрд. евро;
- единственным камнем преткновения между Россией и Германией является Директива 2009/73/ЕС, который воспрещает полноценное заполнение газопровода OPAL 1 компанией без острой на то необходимости. После попытки Европейской комиссии вывести совместный проект из-под действия Третьего энергетического пакета, Польша оспорила решение в суде. Решение суда незначительно изменило планы ПАО «Газпром» и вынудило использовать газопровод в половину мощности. Сейчас Германия оспаривает это решение в Европейском суде;
- из 95 млрд. м<sup>3</sup> потребленного Германией за 2018 год природного газа 58,5 млрд. м<sup>3</sup> было импортировано ПАО «Газпром» и по данным Федеральное министерство экономики и энергетики ФРГ потребление в будущем будет только расти;
- российский экспорт топливно-энергетических товаров в Германию за 2019 год оценивается в 29086 млн. долларов США;
- весь импорт Германии из России на три четверти состоит из импорта таких энергоносителей, как нефть и газ. Это подтверждает заинтересованность германского газового комплекса в российском сырье, в особенности из-за его сравнительной дешевизны и наличия уже созданной в стране инфраструктуры;
- Россия в свою очередь также заинтересована в германском рынке из-за относительно высокой цены на энергоносители и наличия спроса у фабрик и заводов.

Таким образом, экономическое сотрудничество России и Германии в сфере энергетики будет продолжаться, несмотря на возникающие сложности и санкции. Взаимодействие стран усиленно развивается и способствует успешному функционированию европейского энергетического рынка. Об этом говорят данные важнейших российских и германских институтов, в частности, Российско-Германской Внешнеторговой палаты и Бундесбанка. К сожалению, множество препятствий возникает из-за усиления глобального противостояния на европейских рынках газа.

\*\*\*

1. Проекты ПАО «Газпром» в Германии. - Сайт ПАО «Газпром». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gazprom.ru>.
2. Wintershall [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://wintershalldea.com/en>
3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/газпром-скупает-активы-немецких-компаний/a-2227420>
4. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/1883091>
5. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russland.ahk.de/ru/mediacentr/novosti/detail/germanskie-investicii-v-rossiju-rastut>
6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2019/11/28/817436-germaniya>
7. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bmw.de/Navigation/DE/Home/home.html>
8. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gks.ru/statistic>

**Парши А.Б., Иваницкий Д.К.**

**Особенности Российского бюджетного федерализма**

*ФГБОУ «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
(Россия, Краснодар)*

*doi: 10.18411/lj-12-2020-304*  
*idsp: ljjournal-12-2020-304*

#### **Аннотация**

В статье исследованы теоретические и практические аспекты налогово-бюджетной политики, возможности и перспективы формирования эффективной модели бюджетного федерализма в РФ; проведен анализ распределения налоговых доходов между бюджетами разных уровней бюджетной системы РФ; анализирована структура доходов регионального бюджета, определены некоторые направления укрепления налогового потенциала региона в условиях сложившейся модели налогово-бюджетного федерализма в России.

**Ключевые слова:** налоговый федерализм, бюджетная система, отдельная модель, кооперативная модель, дефицит, профицит, межбюджетные трансферты, структура доходов бюджета, налоговые доходы бюджета.

#### **Abstract**

The article examines the theoretical and practical aspects of fiscal policy, opportunities and prospects for the formation of an effective model of fiscal federalism in the Russian Federation; analyzes the distribution of tax revenues between budgets of different levels of the budget system of the Russian Federation; analyzes the structure of regional budget revenues, identifies some areas for strengthening the tax potential of the region in the current model of fiscal federalism in Russia.

**Keywords:** tax federalism, budget system, separate model, cooperative model, deficit, surplus, inter-budget transfers, budget revenue structure, budget tax revenues.

После распада СССР Россия унаследовала от него высокоцентрализованную унитарную бюджетную систему. До 1991 г. республиканские, региональные и местные